



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de Urgență pentru modificarea și completarea articolului II al Legii nr.145/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2018 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative

Analizând proiectul de **Ordonanță de Urgență pentru modificarea și completarea articolului II al Legii nr.145/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2018 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.82 din 19.03.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D226/19.03.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art.II din Legea nr.145/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2018 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative.

Soluțiile legislative preconizate au în vedere îndeplinirea angajamentelor asumate de România referitoare la măsurile necesare pentru susținerea facilităților fiscale pe durata aferentă pregătirii, organizării și desfășurării Turneului final al Campionatului European de Fotbal 2020.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Precizăm că, prin avizul nr.176 din 12 martie 2019, Consiliul Legislativ s-a pronunțat în legătură cu un proiect de ordonanță de urgență care cuprindea și intervenții legislative de modificare și completare a art. II din Legea nr.145/2018.

În acest context, semnalăm că soluțiile legislative preconizate prin prezentul proiect sunt mai ample și mai nuanțate decât cele reținute prin proiectul anterior.

4. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituție, precum și în conformitate cu jurisprudența Curții Constituționale în materie, apreciem că atât în Nota de fundamentare, cât și în preambulul proiectului este necesară o mai bună dezvoltare a elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare, care justifică recurgerea la această cale de reglementare, precum și efectele negative decurgând din neadoptarea proiectului în regim de urgență.

5. La **titlu**, pentru un spor de rigoare în redactare, sintagma „modificarea și completarea articolului II al Legii nr.145/2018” se va reda sub forma „modificarea și completarea **art.II din Legea nr.145/2018**”.

6. Având în vedere că prin **art.1 și 2** se aduc intervenții legislative asupra art.II din Legea nr.145/2018, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, recomandăm comasarea acestora într-un singur articol, cu următoarea redactare:

„Articol unic. - Articolul II din Legea nr.145/2018 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.18/2018 privind adoptarea unor măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.515 din 22 iunie 2018, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Partea introductivă și punctul 1 se modifică și vor avea următorul cuprins:”

(se vor reda, în continuare, textele propuse la actualul art.1.)

„2. După punctul 1 se introduc patru noi puncte, pct.1¹ – 1⁴, cu următorul cuprins:”

(se vor reda, în continuare, textele propuse la actualul art.2).

7. Referitor la textul propus la actualul art.1 pentru **partea introductivă a art.II**, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, recomandăm ca norma să indice în mod expres prevederile din Legea nr.227/2015 de la care se derogă prin dispoziția preconizată.

În textul propus pentru **pct.1** al **art.II** din Legea nr.145/2018, pentru o exprimare normativă adecvată, sugerăm ca sintagma „nu conduce la existența unui sediu” să fie înlocuită cu formularea „**nu necesită înființarea unui sediu**”.

De asemenea, pentru un spor de precizie normativă, sugerăm ca teza a doua să fie reformulată, eventual sub forma „Confirmarea filialelor nerezidente care au legătură cu pregătirea, organizarea și desfășurarea turneului se face de către entitățile nerezidente organizatoare”. Totodată, pentru o reglementare completă, este de analizat dacă nu ar trebui să se specifice cum anume se realizează respectiva confirmare și ce operațiuni implică.

8. La actualul **art.2**, în textul propus pentru **pct.1**¹, pentru rigoarea redactării, expresia „potrivit punctului 1” se va reda sub forma „potrivit **pct.1**”, observație valabilă pentru toate situațiile similare.

Pentru utilizarea limbajului și a stilului specific normativ, în textul propus pentru **pct.1**², sugerăm ca expresia „menționate la” să fie redată sub forma „prevăzute la”.

Referitor la teza finală a **pct.1**², sugerăm reanalizarea și reformulată acesteia, pentru a nu intra sub incidența legislației privind ajutoarele de stat.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.200/20.03.2019